

Actualización del Análisis comparativo de los Estudios Multisectoriales de Respuestas y Capacidades (MRC) de ICMEC

El Análisis Comparativo de la Respuesta y Capacidad Multisectorial (MRC) reúne los hallazgos de 20 evaluaciones nacionales realizadas entre 2021 y 2026. Utilizando el marco de Respuesta Nacional del Modelo WeProtect, el estudio identifica fortalezas comunes, desafíos emergentes y acciones prioritarias para fortalecer las respuestas nacionales frente al Abuso y la Explotación Sexual de Niñas, Niños y Adolescentes (AESNNA).

-  **20** Países evaluados
-  **3** Regiones
-  **6** MNR Sectores
-  **5** años recopilando datos
-  Equipo de Fortalecimiento de Capacidades Nacionales

Implementación de los MRC por país

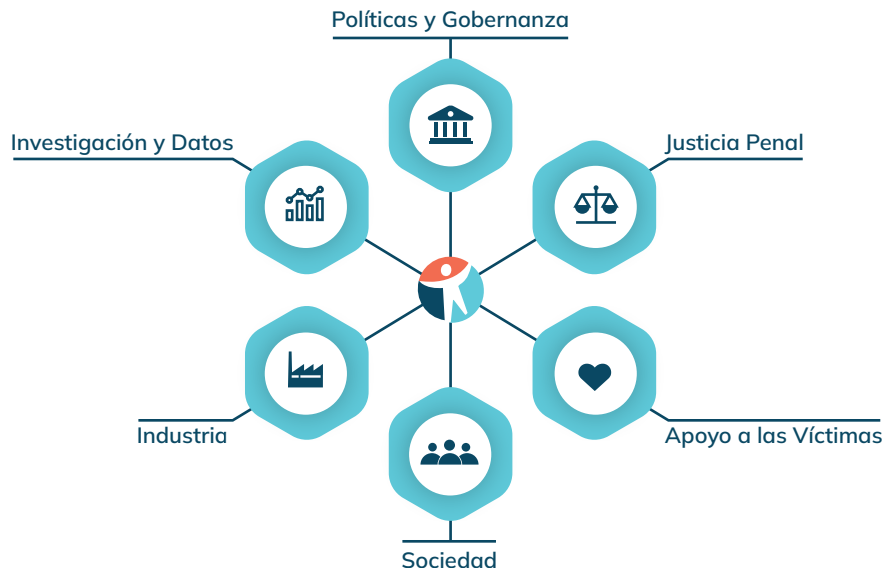


Por qué existe el MRC



Los seis sectores

El Modelo de Respuesta Nacional reconoce que proteger a niñas, niños y adolescentes en línea requiere una acción coordinada entre múltiples sectores. En lugar de depender de una sola institución, el marco evalúa cómo los gobiernos, la sociedad civil, la industria, los investigadores y los sistemas de justicia trabajan conjuntamente para prevenir, investigar y responder al Abuso y la Explotación Sexual de Niñas, Niños y Adolescentes (AESNNA).

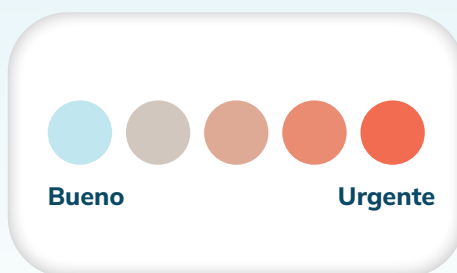


Las nuevas amenazas digitales

Comprender la evaluación

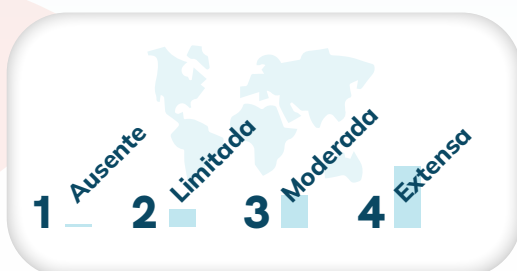


Nivel de madurez

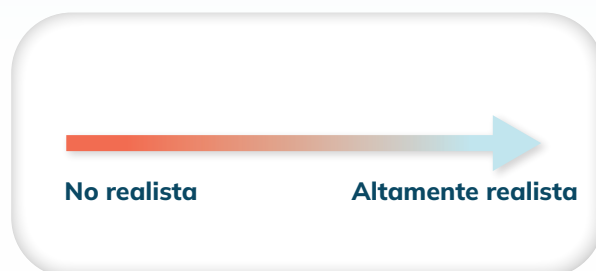


Nivel de prioridad

Para garantizar la coherencia entre todas las evaluaciones, ICMEC aplica indicadores estandarizados que miden la capacidad nacional, las prioridades de implementación, el compromiso institucional y la viabilidad de futuras mejoras. Medidas estadísticas como la Media (promedio) y la Desviación estándar ayudan a comparar los países e identificar tendencias regionales.



Presencia de ICMEC



Nivel de Cambio Realista



Media (Promedio)

En términos estadísticos, la Media (promedio) es el valor central obtenido al consolidar los resultados de un grupo de países. Esto permite obtener una visión general del nivel de desarrollo de una región o de un sector específico.



Desviación estándar

Por otro lado, la Desviación estándar es una medida que indica qué tan agrupados o dispersos están los datos en torno al promedio. Una desviación estándar baja significa que los países de una región tienen capacidades similares. Por el contrario, una desviación estándar alta indica un alto nivel de desigualdad, lo que significa que, dentro del mismo grupo, hay países con sistemas muy avanzados y otros que todavía presentan importantes brechas en sus respuestas.

Análisis regional

Al analizar los resultados globales, es esencial comprender que los datos actuales no son suficientes para realizar un análisis comparativo perfecto entre regiones. Además, es importante señalar que las cifras han cambiado desde el primer análisis comparativo realizado en 2024, ya que se han incorporado nuevos países al estudio. La inclusión de países como Nigeria, Sudáfrica, Francia y Chile amplía la representatividad geográfica, pero también modifica los promedios y aumenta la variabilidad de los resultados al incorporar territorios con niveles de desarrollo muy diferentes.

África

Presenta brechas con los niveles de prioridad más urgentes. Aunque existe voluntad institucional para avanzar, los países evaluados enfrentan graves limitaciones en recursos financieros, humanos y técnicos. Además, varios países deben superar el importante desafío de las normas sociales y culturales que aún validan o normalizan la violencia contra niñas, niños y adolescentes, lo que dificulta la implementación de programas de prevención.

Eurasia (Europa y Asia)

Esta región presenta los niveles de madurez más altos del estudio, impulsados por la reciente inclusión de países como Francia. Sin embargo, su desviación estándar confirma que existe una desigualdad interna significativa. Sus principales desafíos se centran en actualizar rápidamente la legislación para alinearla con los estándares internacionales y mejorar el acceso a sistemas tecnológicos y bases de datos compartidas para combatir este delito transnacional.

Nota: El análisis se calculó para Eurasia en los promedios finales, teniendo en cuenta que estas son las regiones con el menor número de estudios realizados hasta la fecha. Sin embargo, se entiende que las situaciones en Europa y Asia son muy diferentes, lo que explica la alta disparidad y las elevadas desviaciones estándar.

América (América Latina y el Caribe)

Presenta brechas con los niveles de prioridad más urgentes. Aunque existe voluntad institucional para avanzar, los países evaluados enfrentan graves limitaciones en recursos financieros, humanos y técnicos. Además, varios países deben superar el importante desafío de las normas sociales y culturales que aún validan o normalizan la violencia contra niñas, niños y adolescentes, lo que dificulta la implementación de programas de prevención.



Principales conclusiones



El análisis comparativo destaca que, si bien los países están avanzando en el fortalecimiento de sus respuestas al Abuso y la Explotación Sexual de Niñas, Niños y Adolescentes (AESNNA), aún persisten desafíos importantes. A lo largo de las veinte evaluaciones, surgen tendencias comunes que señalan áreas prioritarias para la inversión, el desarrollo de políticas y la colaboración multisectorial. Los siguientes hallazgos resumen las principales conclusiones identificadas a través de los estudios MRC.



La legislación debe mantenerse al ritmo de la tecnología

La innovación tecnológica está evolucionando más rápidamente que los sistemas jurídicos. Las amenazas emergentes, incluida la Inteligencia Artificial, los entornos digitales inmersivos y las nuevas formas de explotación en línea, requieren una legislación que pueda adaptarse con mayor rapidez para proteger eficazmente a niñas, niños y adolescentes.

Tecnología

Legislación



Es esencial una mayor participación de la industria

La industria tecnológica sigue siendo el sector menos representado en las evaluaciones, a pesar de su papel fundamental en la prevención y detección del abuso en línea. Una mayor colaboración entre los gobiernos y el sector privado puede acelerar la innovación, mejorar la seguridad de las plataformas y apoyar el desarrollo de herramientas proactivas de detección y prevención.

Sector público  Industria tecnológica



La prevención requiere una mayor inversión

Las evaluaciones revelan una atención limitada a la gestión de los agresores y a la prevención primaria. Especialmente en contextos con recursos limitados, invertir en medidas preventivas y en la intervención temprana puede fortalecer significativamente las respuestas nacionales, al tiempo que reduce los costos a largo plazo.

Investigación

Prevención



Sector de mayor prioridad a nivel mundial



Más evaluaciones, mejores evidencias

Ampliar las evaluaciones MRC a otros países fortalecerá la base mundial de evidencia, mejorará las comparaciones regionales y contribuirá al desarrollo de políticas públicas más eficaces y basadas en evidencia. Las evaluaciones en curso en México y Argentina, junto con futuros estudios, seguirán mejorando la comprensión de las capacidades nacionales y los desafíos emergentes.



De cara al futuro

El Análisis Comparativo de los MRC demuestra que la protección de los niños en línea requiere un compromiso sostenido por parte de los gobiernos, la sociedad civil, la industria y los socios internacionales. Al fortalecer la legislación, invertir en el apoyo a las víctimas y la prevención, fomentar la colaboración público-privada y ampliar la base de evidencia mediante evaluaciones adicionales, los países pueden desarrollar respuestas más resilientes y coordinadas frente al panorama en rápida evolución de la Explotación y el Abuso Sexual Infantil en Línea.

[¿Quieres saber más? Consulta el estudio completo aquí.](#)